مركز العالم العربي للبحوث والتنمية
Arab World for Research & Development

استطلاع للرأي العام الفلسطيني حول الانتخابات التشريعية المقرر إجراؤها في تشرين ثاني/نوفمبر 2026

تاريخ النشر: الثلاثاء، 22 أيلول/سبتمبر 2026

تاريخ جمع البيانات: 5-6 أيلول/سبتمبر 2026

حجم العينة: 1010 فلسطيني، بواقع 400 في قطاع غزة و610 في الضفة الغربية

أبرز النتائج:

- **لا يعرف غالبية المستطلعين (60%) أنه تم الإعلان عن موعد الانتخابات التشريعية أو اليوم المقرر لذلك.**
- **يرى غالبية المستطلعين (52%) بأنه لن يتم إجراء الانتخابات في موعدها المحدد، مع مستويات أعلى من التشاؤم في قطاع غزة.**
- **يشكك غالبية المستطلعين بنزاهة الانتخابات (54%) وشفافيتها (60%).**
- **يصرح ثلثي المستطلعين بأنهم مسجلون في سجل الناخبين.**
- **التسجيل بين الشباب، وخصوصاً في قطاع غزة، متدنٍ مقارنةً مع باقي الفئات.**
- **نحو 70% من شباب غزة لم يشاركوا في أي انتخابات وطنية أو محلية.**
- **قضايا سبل العيش وجودة الحياة تتصدران أولويات الناخبين.**
- **يرى الناخبون أن الكفاءة والمؤهلات والسمعة أكثر أهمية من دور المرشح في النضال و/أو عضويته في منظمة التحرير الفلسطينية أو حزب سياسي.**
- **تُعد حركة فتح الأكثر شعبية على المستوى العام، مع تفاوت مستويات التأييد بحسب عمر الناخبين والموقع الجغرافي وتركيبة القوائم الانتخابية.**
- **ستكون قائمة فتح وقائمة مشتركة بين حماس وفتح التيار الإصلاحي في منافسة قوية.**
- **يُعد مروان البرغوثي ومحمد دحلان من أبرز الشخصيات السياسية التي تحظى بشعبية بين المستطلعين، مع فروق ملحوظة بين الضفة وغزة.**

لمزيد من المعلومات، يرجى التواصل معنا عبر البريد الالكتروني awrad@awrad.org أو عبر الهاتف 2950957 970+، أو التواصل مع عطوة مطير عبر الهاتف 592122665 970+

المقدمة

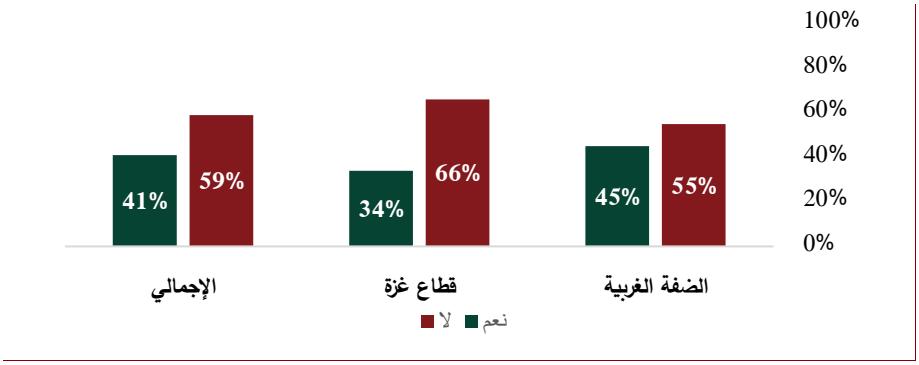
رام الله/غزة – فلسطين: ينشر مركز العالم العربي للبحوث والتنمية (أوراد) نتائج أحدث استطلاعاته للرأي العام الفلسطيني حول الانتخابات التشريعية الفلسطينية المنوي عقدها خلال شهر تشرين الثاني/نوفمبر 2026. يأتي الإعلان عن هذه الانتخابات في ظل مرحلة سياسية بالغة الأهمية، تتزايد فيها النقاشات حول مستقبل القضية الفلسطينية والنظام السياسي، وديمقراطية المؤسسات والثقافة السياسية بما في ذلك تباين وجهات النظر حول إجراء الانتخابات، وأولويات المواطنين وترتيب الأولويات الوطنية والديمقراطية والمعيشية. يهدف هذا الاستطلاع إلى رصد آراء وتوجهات الفلسطينيين في الضفة الغربية وقطاع غزة نحو الانتخابات التشريعية المقبلة، بما في ذلك مستوى الاهتمام والاستعداد للمشاركة، وتقييم العملية الانتخابية، والقضايا والأولويات الأكثر أهمية بالنسبة للناخبين، إضافة إلى مواقفهم تجاه مختلف الخيارات والقوى السياسية والمرشحين المحتملين. كما يتناول الاستطلاع عدداً من السيناريوهات الانتخابية المحتملة والاستكشافية، والتي ما زالت لا تمثل قوائم أو تحالفات نهائية مرشحة للانتخابات. أُجري الاستطلاع على عينة إجمالية بلغت 1010 فلسطيني، منهم 400 في قطاع غزة و610 في الضفة الغربية. لقد صُممت العينة بما يضمن تمثيل مختلف الفئات السكانية، مع مراعاة التوزيع حسب الجنس والمناطق الجغرافية ضمن المجتمع الفلسطيني المستهدف. واعتمدت الدراسة آلية اختيار احتمالية لضمان العشوائية في اختيار المستطلعين، بما يعزز من دقة تمثيل الفئات المستهدفة. يُعرض توزيع العينة في الملحق رقم (1).

النتائج التفصيلية

القسم الأول: المعرفة بالانتخابات والتسجيل والمشاركة

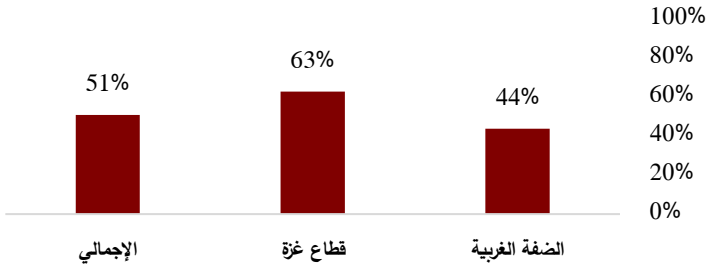
محدودية المعرفة بقرار عقد الانتخابات: مع نحو ثلاثة أشهر حتى موعد الانتخابات المُعلن (28 تشرين الثاني/نوفمبر 2026)، أفاد غالبية المستطلعين (59%) بأنهم لا يعلمون أنه تم تحديد موعد للانتخابات التشريعية. في المقابل، أفاد 41% بأنهم على علم بذلك. وفي وقت إجراء الاستطلاع، صرّح 66% من المستطلعين في غزة إنهم لا يعرفون بأنه تم تحديد موعد للانتخابات، مقارنة بـ 55% في الضفة الغربية. وارتفعت نسبة عدم المعرفة بتحديد موعد للانتخابات بين النساء (67%) بالمقارنة مع الرجال (55%).

الرسم البياني (1): التصريح عن المعرفة بموعد الانتخابات التشريعية المُعلن عنه حسب المنطقة الجغرافية



تشاؤم واسع النطاق من حدوث الانتخابات فعلاً: تترافق محدودية المعرفة بالإعلان عن موعد الانتخابات مع تشاؤم بشأن إجرائها، إذ أفاد 51% من المستطلعين بأنهم يعتقدون أن الانتخابات لن تُجرى في موعدها المقرر، مقابل 37% يعتقدون أنها ستُجرى في موعدها. في المقابل، أفاد 12% بأنهم لا يعرفون أو لم يقدموا إجابة. وبلغت نسبة المتشائمين بشأن إجراء الانتخابات 63% في قطاع غزة، و44% في الضفة الغربية.

الرسم البياني (2): نسبة المستطلعين الذين يعتقدون أن الانتخابات لن تُجرى في موعدها حسب المنطقة الجغرافية

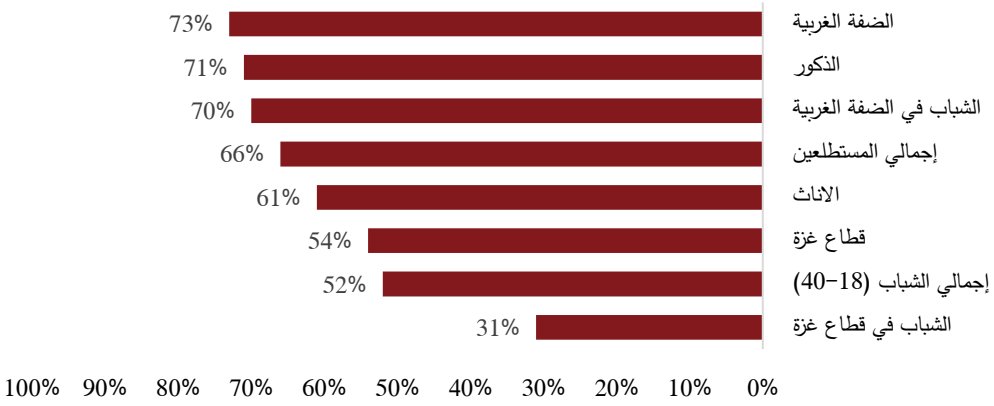


فجوة ملحوظة لنسب التسجيل بين الضفة الغربية وقطاع غزة: صرّح 66% من المستطلعين بأنهم مسجلون لدى لجنة الانتخابات المركزية، بينما صرّح 34% بأنهم غير مسجلين. وترتفع نسبة التصريح بالتسجيل إلى 73% في الضفة الغربية، مقارنة بـ54% في قطاع غزة (فجوة 19%). ويأتي ذلك في ظل عدم تمكن لجنة الانتخابات من تنظيم حملات للتسجيل في غزة خلال السنوات الماضية، في حين استُكملت أحدث عملية لتسجيل الناخبين في الضفة الغربية في آب/ أغسطس 2026.

فجوة بين الذكور والإناث: تشير النتائج إلى أن نسبة الذكور الذين أفادوا بأنهم مسجلون (71%) أعلى من نسبة الإناث (61%).

الشباب في قطاع غزة الأقل تسجيلاً: يُعد العمر عاملًا مهمًا في التسجيل، إذ أفاد 52% فقط من الفئة العمرية (18–40) بأنهم مسجلون، مقارنة بأكثر من 80% بين الفئات العمرية الأكبر سناً. ويظهر هذا التفاوت بشكل أكثر وضوحاً في قطاع غزة، حيث تبلغ نسبة التسجيل 31% بين الفئات الشابة، مقابل 84% بين الغزيين الأكبر سناً. وحيث أن المرسوم الرئاسي الصادر بتاريخ 2026/8/6 ينص في المادة (17) أنه للجنة الانتخابات اتخاذ أي إجراءات تراها مناسبة لضمان تمكين الناخبين في القدس وقطاع غزة من ممارسة حقهم بالانتخاب تصبح مسألة الفجوة بالتسجيل ليست ذات أهمية من حيث الحق في المشاركة.

الرسم البياني (3): نسب التصريح بالتسجيل للمشاركة في الانتخابات حسب المنطقة والجنس والعمر (مرتبة من الأكثر للأقل)



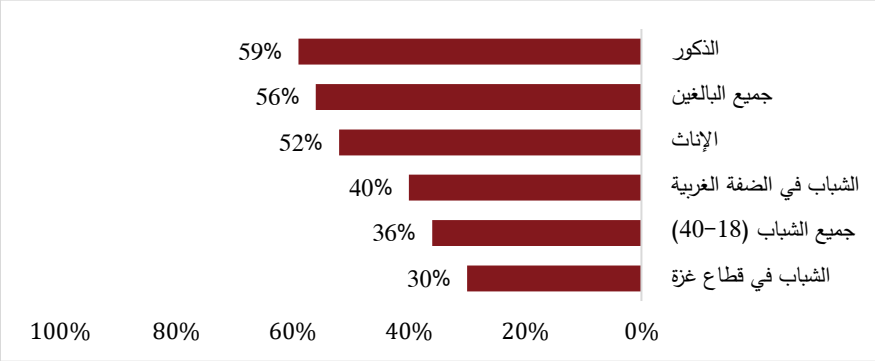
إذا أُتيحت لهم الفرصة، فإن غير المسجلين في غزة سيسجلون بنسبة أعلى: من بين غير المسجلين، أفاد 44% بأنهم ينوون التسجيل للتصويت في الانتخابات التشريعية إذا فُتح باب التسجيل، بينما أشار 51% إلى أنهم لا ينوون التسجيل، فيما أفاد 5% بعدم معرفتهم أو لم يقدموا إجابة. ويبرز تفاوت واضح بين الضفة الغربية وقطاع غزة، إذ بلغت نسبة غير المسجلين في غزة الذين ينوون التسجيل 57% مقابل 28% فقط في الضفة الغربية. وفي حال تحولت هذه النوايا إلى تسجيل فعلي، يُقدّر فريق أوراد أن تصل نسبة التسجيل في كل من الضفة الغربية وقطاع غزة إلى 80%، بافتراض فتح جولة جديدة للتسجيل. ومن المتوقع أن

تتركز غالبية المسجلين الجدد بين فئة الشباب، مع ارتفاع النسبة بين الشباب غير المسجلين في غزة إلى 64%، مقارنة بـ40% بين الشباب غير المسجلين في الضفة الغربية.

مشاركة مرتفعة في التصويت بين المسجلين: منذ تأسيس السلطة الفلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة، أُجريت 12 انتخابات (8 انتخابات محلية، انتخابات تشريعية 2، وانتخابات رئاسية 2)، بدأت أولها عام 1996. وكانت آخر انتخابات تشريعية قد أُجريت عام 2006، أي قبل عقدين من الزمن. ومع ذلك، أتيحت الفرصة لـ 85% من الفلسطينيين المسجلين للتصويت في انتخابات واحدة على الأقل خلال العقود الثلاثة الماضية، بواقع 87% في الضفة الغربية و82% في قطاع غزة. وفي الضفة الغربية أفاد 60% من الناخبين المسجلين حالياً بأنهم شاركوا في آخر انتخابات محلية (2021/2022، و 2026). في المقابل، أفاد 82% من الناخبين المسجلين حالياً في قطاع غزة بأن آخر مرة صوتوا فيها كانت في الانتخابات التشريعية عام 2006. ويعكس ذلك أيضاً محدودية التسجيل بين الشباب في غزة، كما أظهرت النتائج.

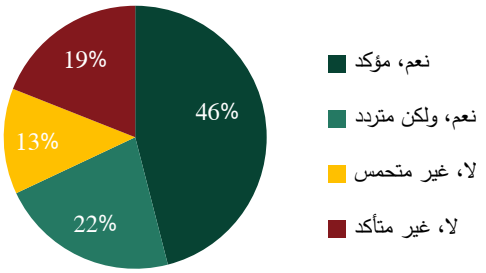
أكثر من 70% من شباب غزة لم يشاركو بأي انتخابات سابقة: ومن بين جميع الشباب (دون سن 40 عاماً)، أفاد 64% بأنهم لم يسبق لهم التصويت في أي انتخابات. ومن بين الـ36% الذين أفادوا بأنهم سبق أن صوتوا، صوتت الغالبية العظمى في الضفة والقطاع في الانتخابات المحلية لعامي 2021 و2026، بينما شاركت نسبة قليلة منهم في آخر انتخابات وطنية عام 2006. وبين الشباب في قطاع غزة، لم يشارك سوى 30% في أي انتخابات، مقارنة بـ40% بين شباب الضفة الغربية.

الرسم البياني (4): نسبة البالغين الفلسطينيين الذين شاركوا في التصويت مرة واحدة على الأقل حسب المنطقة والجنس والفئة العمرية (مرتبة من الأكثر للأقل)



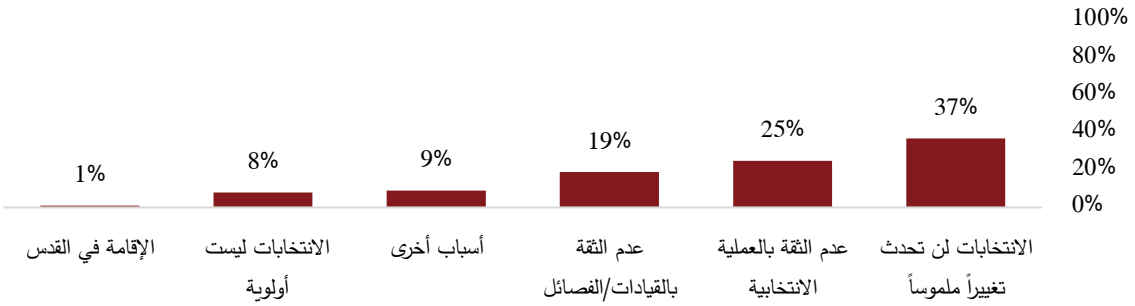
الانقسام وعدم اليقين بشأن المشاركة في انتخابات تشرين الثاني/نوفمبر 2026: يؤكد 46% فقط من إجمالي المستطلعين النية في المشاركة في الانتخابات المقبلة في تشرين الثاني/نوفمبر. إضافة إلى ذلك، أفاد 22% بأنهم يميلون إلى التصويت، لكنهم ما زالوا مترددين. في المقابل، يُظهر ثلث المستطلعين نية محدودة أو معدومة للمشاركة. وتبلغ نسبة من يصرحون بعدم نيتهم المشاركة 36% في الضفة الغربية، مقارنة بـ23% في قطاع غزة. وبين الشباب (18–40) عاماً تبلغ نسبة من ينوون التصويت 65% مقارنة بـ72% بين المستطلعين الذين تتراوح أعمارهم بين 41 و60 عاماً، و67% بين ما تزيد أعمارهم على 60 عامًا. ومن بين الشباب المسجلين في قطاع غزة، يُنوي 72% التصويت، مقارنة بـ60% بين الشباب في الضفة الغربية.

الرسم البياني (5): النية المُعلنة للمشاركة في الانتخابات التشريعية المقرر إجراؤها في تشرين الثاني/نوفمبر 2026



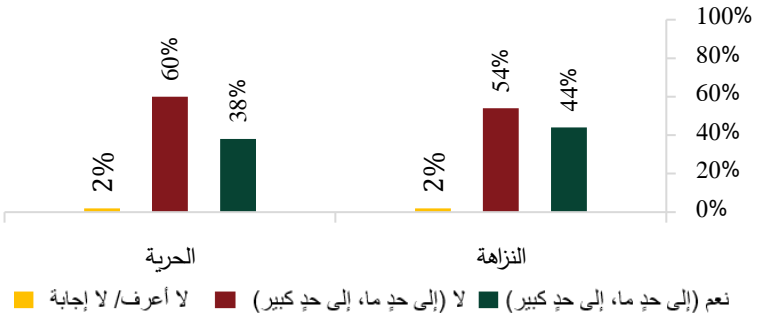
يمثل الشك بجدوى الانتخابات العامل الأكثر شيوعًا للعزوف عن التصويت، إذ أفاد 37% ممن لا ينوون المشاركة بأن الانتخابات لن تُحدث أي تغيير ملموس في أوضاعهم. كما صرح ربع الذين لا ينوون المشاركة بأن السبب الرئيسي هو عدم الثقة بالعملية الانتخابية. وترد الأسباب الأخرى في الشكل التالي.

الرسم البياني (6): أبرز أسباب عدم التصويت لدى المستطلعين الذين لا ينوون المشاركة في الانتخابات التشريعية 2026



وبينما يعتقد 44% أن الانتخابات ستكون نزيهة أو نزيهة إلى حد ما، يرى غالبية المستطلعين (54%) أن الانتخابات لن تكون نزيهة. كذلك، يعتقد 60% من المستطلعين أن الانتخابات لن تكون حرة من التدخل أو الضغوط الداخلية والخارجية.

الرسم البياني (7): توقعات المستطلعين لنزاهة الانتخابات وحريتها



القسم الثاني: التفضيلات الانتخابية والسمات المفضلة للقوائم الانتخابية

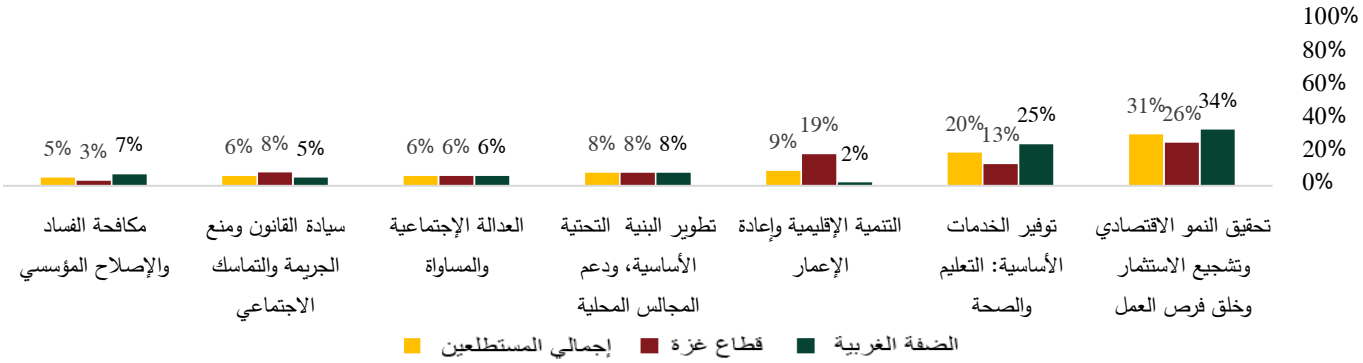
ينص قانون الانتخابات على وجوب تسجيل جميع القوائم في موعد أقصاه 7 تشرين الأول/أكتوبر 2026 ونظرًا إلى عدم وضوح الأحزاب والقوائم التي سيتم تسجيلها، تضمن الاستطلاع مجموعة من الأسئلة العامة والسيناريوهات الواقعية نسبيًا لقياس تفضيلات الناخبين. ولإتاحة استكشاف مبكر لهذه التفضيلات، استخدم فريق البحث أسئلة مفتوحة لقياس قضايا أخرى، من بينها **أولويات الناخبين، والمعايير التي يستندون إليها في اتخاذ قرارات التصويت، والقيادات التي تحظى بثقتهم.**

أجندة الانتخابات: تتصدر الأولويات المرتبطة بالاحتلال اهتمامات الناخبين الفلسطينيين، حيث ذكر غالبية المستطلعين قضايا تشمل إنهاء الاحتلال، وإنهاء الحرب في قطاع غزة، وحماية الفلسطينيين من الجيش والمستوطنين، وحقوق اللاجئين والأسرى والفئات الأخرى المتضررة. وقد حظيت هذه القضايا بتأييد غالبية المستطلعين. وبينما تُعد الانتخابات وسيلة رئيسية لاختيار القيادة السياسية، يولي الناخبون أيضًا أهمية لقضايا المعيشة والحياة اليومية. وقد أظهر السؤال المفتوح حول أولويات الناخبين النتائج التالية:

الاقتصاد والظروف المعيشية في صدارة الأولويات

- التنمية الاقتصادية والاستثمار والأسعار وخلق فرص العمل هي الأولوية الأكثر ذكرًا بين الناخبين (31%)، بواقع 34% في الضفة الغربية و26% في قطاع غزة.
- توفير الخدمات الأساسية، ولا سيما التعليم والصحة، يأتي في المرتبة الثانية (20%)، مع ارتفاع النسبة في الضفة الغربية (25%) مقارنة بقطاع غزة (13%).
- التنمية الإقليمية، ولا سيما توفير الفرص وإعادة الإعمار في قطاع غزة، تحظى بأولوية لدى 9%، بواقع 2% في الضفة الغربية و19% في القطاع.
- تطوير البنية التحتية يمثل الأولوية الرئيسية لدى 8% في كل من الضفة الغربية وقطاع غزة، ويشمل ذلك البنية التحتية الأساسية، ودعم المجالس المحلية، والحفاظ على البيئة.
- تحقيق العدالة الاجتماعية والمساواة وحماية الشباب والنساء والأطفال والأشخاص ذوي الإعاقة يمثل الأولوية الرئيسية لدى 6% في كل من الضفة الغربية وقطاع غزة.
- سيادة القانون ومحاربة الجريمة وتعزيز التماسك الاجتماعي تمثل الأولوية الرئيسية لدى 6%، بواقع 8% في قطاع غزة و5% في الضفة الغربية.
- مكافحة الفساد والإصلاح المؤسسي تمثل الأولوية الرئيسية لدى 5% من المستطلعين، مع اهتمام أكبر بهذه القضية في الضفة الغربية (7%) مقارنة بقطاع غزة (3%).

الرسم البياني (8): أبرز أولويات الناخبين حسب المنطقة

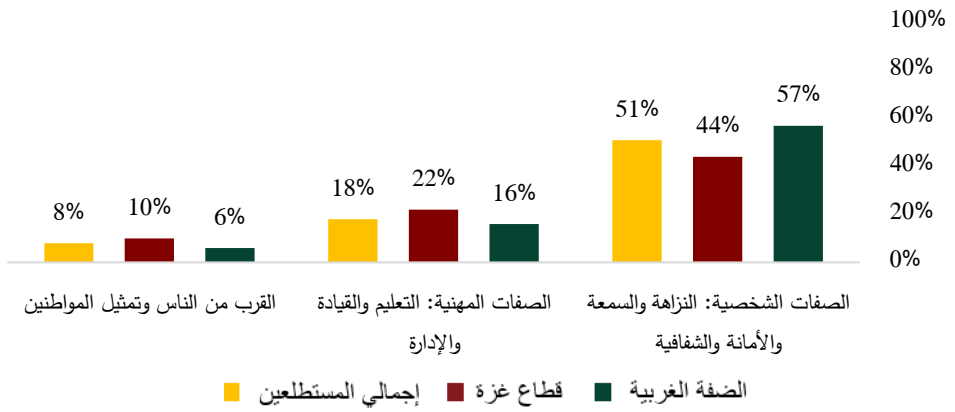


صفات المرشحين: السمات الشخصية والكفاءة المهنية تتصدر المعايير

طُلب من المستطلعين تحديد **أهم ثلاث صفات** ينبغي أن يتمتع بها المرشحون الذين يفضلون اختيارهم ضمن قائمتهم الانتخابية. وأظهرت الإجابات المفتوحة النتائج التالية:

- تراجع الانتماء الحزبي، والولاء لمنظمة التحرير الفلسطينية أو لحزب إسلامي، والمشاركة في النضال، والالتزام بالممارسات الدينية كمعايير ذات أولوية في اختيار الممثلين بالنظر للعقود الثلاثة الأخيرة. وقد ذكر معظم هذه المعايير أقل من 1% من المستطلعين لكل منها.
- السمات الشخصية في صدارة المعايير بما يشمل الأخلاق الشخصية، والنزاهة، والسمعة الحسنة، والسجل النظيف، والصدق والشفافية. وقد ذكرها 51% من المستطلعين (57% في الضفة الغربية و44% في قطاع غزة). كما اعتبر 8% القرب من الناس معياراً مهماً (6% في الضفة الغربية و10% في قطاع غزة).
- الكفاءة المهنية تأتي في المرتبة الثانية، وتشمل التحصيل الأكاديمي، والقيادة، والمهارات الإدارية، والقدرة على التعامل مع الأزمات، والخبرة الدبلوماسية. وقد اختارها 18% من المستطلعين كأولوية رئيسية، بنسبة أعلى في قطاع غزة (22%) مقارنة في الضفة الغربية (16%).

الرسم البياني (9): أبرز الصفات التي يبحث عنها الناخبون في المرشحين



القادة الذين يحظون بثقة المستطلعين: في سؤال مفتوح، طُلب من المستطلعين تحديد ثلاث شخصيات عامة يثقون بها لقيادة القائمة الانتخابية التي تمثلهم. قام المستطلعون بذكر مئات الشخصيات الوطنية والمحلية. وأظهرت النتائج أن مروان البرغوثي يتصدر الشخصيات الأكثر ذِكراً المستطلعين بنسبة 16% من إجمالي العينة، يليه محمد دحلان بنسبة 10%، ثم مصطفى البرغوثي بنسبة 6%. في المقابل، أفاد 13% بأنه لا توجد شخصية عامة يثقون بها لقيادة القائمة التي تمثلهم، بينما أفاد 5% بعدم معرفتهم أو لم يقدموا إجابة.

الجدول (10): الشخصيات القيادية الأكثر ذِكراً بين المستطلعين (سؤال مفتوح)

#	الاسم	الضفة الغربية	قطاع غزة	المجموع
[1]	مروان البرغوثي	17%	15%	16%
[2]	محمد دحلان	3%	22%	10%
[3]	مصطفى البرغوثي	6%	5%	6%
[4]	محمود عباس	3%	7%	5%
[5]	حسين الشيخ	3%	7%	4%
[6]	جبريل الرجوب	4%	1%	3%
[7]	سلام فياض	2%	3%	3%
[8]	خليل الحية	2%	3%	3%
[9]	خالد مشعل	1%	2%	2%
[10]	رامي الحمدلله	2%	0%	1%
[11]	أحمد سعدات	1%	1%	1%
[12]	ماجد فرج	1%	1%	1%
[13]	سمير المشهراوي	0%	2%	1%
[14]	ليلى غنام	1%	0%	1%
[15]	زكريا زبيدي	1%	0%	1%
[16]	حنان عشراوي	1%	0%	1%
[17]	محمود العالول	1%	0%	1%
[18]	رياض العملة	1%	0%	1%
[19]	محمد اشتية	1%	0%	1%
[20]	ياسر عباس	1%	0%	1%
[21]	بشار المصري	0%	1%	0%
[22]	سامح المصري	1%	0%	0%
[23]	مجدي العدرة	1%	0%	0%
[24]	عباس زكي	1%	0%	0%
[25]	محمد مصطفى	1%	0%	0%
[26]	غسان دغلس	1%	0%	0%
[27]	موسى أبو مرزوق	0%	1%	0%
[28]	غير ذلك/لا أحد	33%	18%	27%

القسم الثالث: سيناريوهات التنافس في الانتخابات التشريعية

في ظل عدم وجود قوائم انتخابية رسمية ونهائية، تفترض هذه السيناريوهات قوائم انتخابية مدعومة من القوى السياسية الرئيسية المعروفة والتي ما زالت مشاركتها غير محسومة أو غير محددة المعالم، إلى جانب قوائم أخرى ومرشحين مستقلين. ويقيس الاستطلاع مستوى التأييد بين جميع المستطلعين، سواء كانوا مسجلين أو غير مسجلين، وسواء كانوا ينوون المشاركة في التصويت أم لا. ويعود ذلك إلى أن العملية الانتخابية لا تزال في مراحلها المبكرة، مع ضمان حق الانتخاب للمسجلين وغير المسجلين في

قطاع غزة، ولم يتم الانتهاء بعد من تسجيل القوائم الانتخابية. وسيقوم فريق أوراد بنشر تقديرات نوايا التصويت مع تقدم العملية الانتخابية وتبلور معالمها.

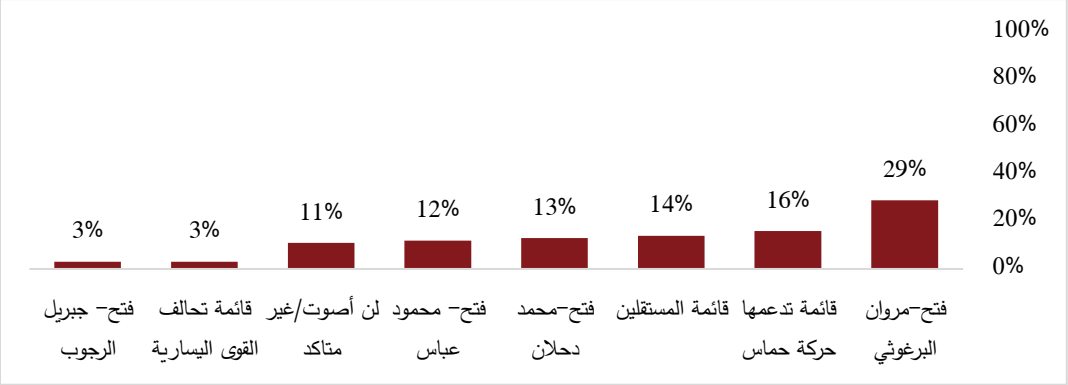
السيناريو الأول: القوائم التقليدية مع خوض حركة فتح الانتخابات بقائمة موحدة

تواصل حركة فتح (بكافة تياراتها بما في ذلك التيار الإصلاحي) تصدرها من حيث التأييد بين الفلسطينيين بنسبة 42%. ويلاحظ تفاوت جغرافي كبير في مستوى التأييد للحركة حيث يصل إلى 53% بين مستطلعي قطاع غزة و35% في الضفة الغربية. وتحظى حماس بتأييد خُمس المستطلعين، وبنسب متقاربة في الضفة الغربية وقطاع غزة. وتتطابق مستويات التأييد هذه مع مستوى التأييد الشعبي الذي كانت تحظى به الحركة قبل انتخابات عام 2006 وقبل الحرب على غزة في تشرين الأول/أكتوبر 2023. وتحظى الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين، والجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين، وحزب الشعب الفلسطيني، وحركة الجهاد الإسلامي بنحو 2% من التأييد في كل من الضفة الغربية وقطاع غزة، فيما تحظى المبادرة الوطنية الفلسطينية بتأييد أعلى قليلاً بنحو 4%. وضمن هذا السيناريو، يصرح 26% من المستطلعين بأنهم لن يصوتوا أو بأنهم لم يحسموا موقفهم. إن أصوات الفئات المستقلة والمترددة هي التي ستحسم نتائج الانتخابات.

السيناريو الثاني: عدد من القوائم الفتحاوية

في حال خاضت أربع كتل تابعة لفتح الانتخابات بشكل منفصل، ستكون الكتلة الأكثر شعبية هي التي يقودها مروان البرغوثي، بحصولها على 29% من التأييد العام، مع تفاوت ملحوظ بين الضفة الغربية حيث تحصل على 38%، مقارنة مع قطاع غزة بنسبة 16%. وتأتي قائمة يقودها محمد دحلان في المرتبة الثانية بنسبة 13% من التأييد على المستوى العام. وتكون هذه القائمة الأكثر شعبية في قطاع غزة بنسبة 32%، وبتأييد لا يتجاوز 3% في الضفة الغربية. وتحصل قائمة يقودها الرئيس محمود عباس على 12% من التأييد (11% في الضفة الغربية و14% في قطاع غزة). فيما تحصل قائمة يقودها جبريل الرجوب على 3% (4% في الضفة الغربية و2% في قطاع غزة). وضمن هذا السيناريو، تحصل قائمة مدعومة من حركة حماس على 16% من التأييد، بنسبة متساوية بين الضفة الغربية وقطاع غزة. وتحصل قائمة يقودها مستقلون على 14%، بينما يتراجع تأييد ائتلاف من قوى اليسار بشكل ملحوظ إلى نحو 3% على المستوى العام.

الرسم البياني (11): التأييد السياسي ضمن سيناريو تعدد قوائم حركة فتح

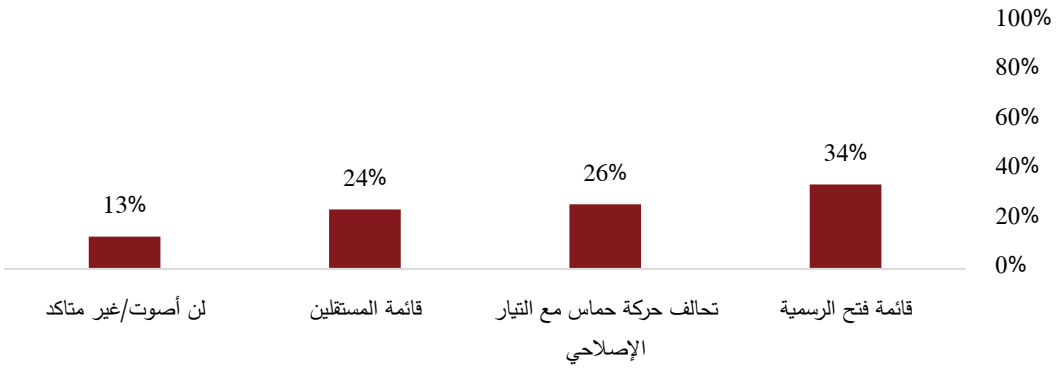


السيناريو الثالث: قائمة مشتركة بين حماس والتيار الإصلاحي بقيادة محمد دحلان

يفترض هذا السيناريو خوض قائمة من مرشحي حركة فتح، المدعومين من محمود عباس ومروان البرغوثي وجبريل الرجوب، في مواجهة تحالف بين حركة حماس والتيار الإصلاحي داخل حركة فتح. يؤدي هذا التحالف إلى تقارب أكبر في المنافسة الانتخابية، إذ تحصل قائمة فتح الرسمية على 34% من التأييد العام، تليها قائمة تحالف حركة حماس والتيار الإصلاحي بنسبة 26%، ثم قائمة يقودها مستقلون بنسبة 24%. وعلى مستوى المناطق، تتقدم قائمة حركة فتح الرسمية في الضفة الغربية بنسبة 36%، مقابل 20% للتحالف المفترض بين حماس والتيار الإصلاحي. فيما يتقدم تحالف حماس والتيار الإصلاحي في قطاع غزة بنسبة 35% مقابل 32% لقائمة فتح. وتحظى قائمة مستقلة بمستوى تأييد متساوٍ في المنطقتين، فيما يحظى ائتلاف القوى اليسارية بتأييد محدود في كل منهما. وضمن هذا السيناريو، تبلغ نسبة من لا ينوون التصويت أو من لم يحسموا موقفهم 13%.

وبين **الشباب**، تتسم المنافسة بالتقارب بين قائمة مدعومة من فتح من جهة وقائمة حماس والتيار الإصلاحي من جهة أخرى، حيث يؤيد 37% من هذه الفئة العمرية قائمة فتح، مقابل تأييد 30% منهم لقائمة حماس والتيار الإصلاحي. وفي قطاع غزة، ينقسم الشباب بين قائمة فتح (33%) وقائمة حماس والتيار الإصلاحي (30%)، فيما يؤيد 28% قائمة مستقلة و4% القوى اليسارية. ويتجاوز تأييد حركة فتح 50% بين الفئات العمرية الأكبر سناً، بينما يتراجع تأييد قائمة حماس والتيار الإصلاحي مع التقدم في العمر، ليصل إلى 20% بين الفئة العمرية 41–60 عاماً، وإلى 13% فقط بين المستطلعين الذين تزيد أعمارهم على 60 عاماً.

الرسم البياني (12): التأييد السياسي – قائمة فتح وقائمة تحالف حماس والتيار الإصلاحي



القسم الرابع: سيناريوهات الانتخابات الرئاسية

طرحت السيناريوهات التالية للانتخابات الرئاسية على صورة أسئلة مغلقة، وتعكس مستوى التأييد الشعبي، ولا تمثل أنماطًا نهائية أو مؤكدة للتصويت.

السيناريو الأول: قائمة موسعة من المرشحين من فتح وحماس وآخرين

من بين خمسة عشر مرشحاً تُظهر النتائج تقدم مروان البرغوثي، من حركة فتح، بنسبة 33% من التأييد الشعبي، يليه محمد دحلان بنسبة 14%، ثم محمود عباس بنسبة 12%. ويحصل باقي المرشحين على مستويات تأييد أقل، أبرزهم مصطفى البرغوثي (3%)، وسلام فياض (3%)، وحنان عشرواي (3%). وتكشف التوزيعات الجغرافية عن فروق واضحة في تفضيلات الناخبين بين الضفة الغربية وقطاع غزة. ويتقدم مروان البرغوثي في الضفة الغربية بنسبة 45%، مقابل 25% في قطاع غزة، بينما يتقدم

محمد دحلان في قطاع غزة بنسبة 36%، مقابل 3% فقط في الضفة العربية. ويأتي تأييد محمود عباس متقاربًا نسبيًا في المنطقتين، بواقع 12% في الضفة الغربية و13% في قطاع غزة. ويحصل سلام فياض على تأييد أعلى في قطاع غزة (4%) مقارنة بالضفة الغربية (2%)، بينما تحظى حنان عشراوي بتأييد أعلى في الضفة الغربية، بنسبة 4% مقارنة بـ1% في قطاع غزة.

الجدول (13): نسبة التأييد للمرشحين المحتملين من مختلف التوجهات السياسية

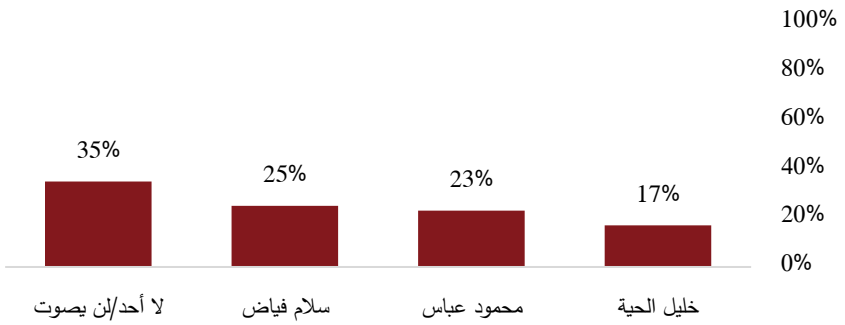
#	الاسم	الضفة الغربية	قطاع غزة	المجموع
[1]	● مروان البرغوثي	45%	25%	33%
[2]	● محمد دحلان	3%	36%	14%
[3]	● محمود عباس	12%	13%	12%
[4]	● خليل الحية	6%	5%	5%
[5]	● مصطفى البرغوثي	4%	2%	3%
[6]	● سلام فياض	2%	4%	3%
[7]	● حنان عشراوي	4%	1%	3%
[8]	● حسين الشيخ	1%	3%	2%
[9]	● خالد مشعل	2%	2%	2%
[10]	● جبريل الرجوب	2%	1%	2%
[11]	● أحمد سعدات	%1	2%	1%
[12]	● رامي الحمدلله	2%	0%	1%
[13]	● زاهر جبارين	1%	0%	1%
[14]	● غازي حمد	0%	1%	0%
[15]	● موسى ابو مرزوق	0%	1%	0%
[16]	● لا أحد	16%	5%	13%

● حركة فتح ● حركة حماس ● اليسار الفلسطيني ● المستقلون ● لا أحد

السيناريو الثاني: عباس في مواجهة الحية وفياض

ضمن هذا السيناريو، يعلن 35% من المستطلعين أنهم لا ينوون التصويت أو لن يختاروا أيًا من المرشحين. ويحصل محمود عباس على 25% من التأييد، يليه سلام فياض بنسبة 23%، ثم خليل الحية بنسبة 17%. ويحظى محمود عباس بتأييد أعلى في قطاع غزة (30%) مقارنة بالضفة الغربية (23%). كما يحصل سلام فياض على تأييد أعلى في قطاع غزة (27%) مقارنة بالضفة الغربية (20%). أما بالنسبة لخليل الحية، فالعكس هو الصحيح، إذ يحصل على 19% في الضفة الغربية، مقابل 14% في قطاع غزة.

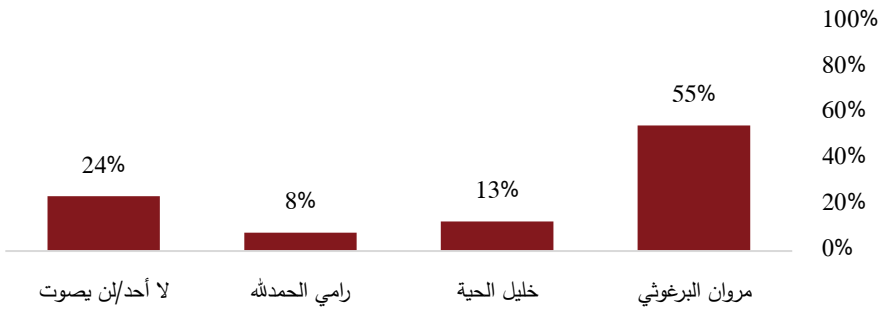
الرسم البياني (14): التصويت لمرشحي الرئاسة (محمود عباس، خليل الحية، وسلام فياض)



السيناريو الثالث: مروان البرغوثي في مواجهة الحية والحمد الله

يحصل مروان البرغوثي على 55% من التأييد، مقابل 13% لخليل الحية و8% لرامي الحمدلله (مع تقارب مستويات التأييد لكل منهم في الضفة الغربية وقطاع غزة). فيما تصل نسبة من سيمتنعون عن التصويت إلى أقل من الربع.

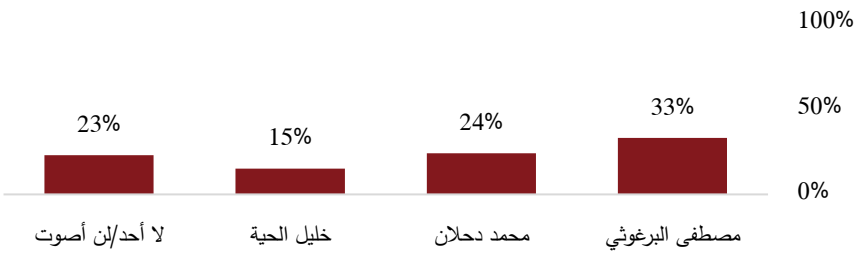
الرسم البياني (15): التصويت لمرشحي الرئاسة (مروان البرغوثي، خليل الحية، ورامي الحمدالله)



السيناريو الرابع: دحلان في مواجهة الحية ومصطفى البرغوثي

ضمن هذا السيناريو، يحصل مصطفى البرغوثي على 33% من التأييد، مقابل 29% لمحمد دحلان و15% لخليل الحية، فيما لا ينوي 23% التصويت. ويتقدم مصطفى البرغوثي في الضفة الغربية بنسبة 44% مقارنة بـ16% في قطاع غزة. في المقابل، يحظى محمد دحلان بتأييد مرتفع في قطاع غزة (58%)، مقابل (10%) فقط في الضفة الغربية. أما خليل الحية، فيحصل على تأييد أعلى في الضفة الغربية (16%) مقارنة بقطاع غزة (12%).

الرسم البياني (16): التصويت لمرشحي الرئاسة (محمد دحلان، خليل الحية، ومصطفى البرغوثي)



ملحق (1): توزيع عينة الاستطلاع

الفئة/المجموعة	التصنيف الفرعي	النسبة المئوية
الجنس	أنثى	51%
	ذكر	49%
المنطقة	الضفة الغربية	60%
	قطاع غزة	40%
التجمع السكاني (الضفة الغربية)	حضر (مدينة)	66%
	ريف (قرية)	26%
	مخيم	8%
نوع المأوى الذي تقيم فيه (قطاع غزة)	شقة أو منزل غير متضرر	14%
	شقة أو منزل متضرر	30%
	خيمة في مجمع خيام أو عشوائية	52%
	مخازن/حواصل	3%
	عريشة يدوية	1%
المستوى التعليمي	9 سنوات تعليم أوقل	25%
	10–12 سنة	35%
	دبلوم سنة إلى سنتين	10%
	بكالوريوس	27%
	ماجستير او أكثر	3%
العمر	18 – 40	52%
	41 – 60	36%
	61+	12%